

Профилирана гимназия с преподаване на чужди езици "Екзарх Йосиф" град Разград

Приложение №1

АНАЛИЗ

на резултатите за 1 срок

на учебната 2024 – 2025 година

на предметите: български език и литература, чужди езици, математика, информационни технологии, информатика, история и цивилизации, философия и гражданско образование, география и икономика, биология и здравно образование, физика и астрономия, химия и опазване на околната среда, музика и физическо възпитание и спорт

I. Резултати по класове



Средния успех за 1 срок за 8 клас по предмети е между много добър и отличен. По математика има 3 слаби оценки за срока, което е причина за среден успех добър. Среден успех за 8-те класове – Много добър (5,43).



Средния успех за 1 срок за 9 клас по предмети е между много добър и отличен. По математика има 3 слаби оценки за срока, което е причина за среден успех добър. Причините за средния успех руски език ООП са: предмета не е изучаван в предходна година и се изучава само една паралелка, в която повече от половината ученици са с резултати среден и добър. Среден успех за 9-те класове – Отличен (5,50).



Средния успех за 1 срок за 10 клас по предмети е между много добър и отличен. В потока има две слаби оценки за срока по математика, една по английски език и една по руски език. Най-нисък е средния успех руски език ООП. Среден успех за 10-те класове – Много добър (5,35).



Успеха по различните модули от ПП традиционно е по-висок от успеха по ООП. Има модули от ПП, в които всички ученици имат текущ контрол и среден успех 6,00, поради което е необходимо преподавателите да приведат критерия за оценка в съответствие с НАРЕДБА № 7 от 11 август 2016 г. за профилираната подготовка. Среден успех за 11-те класове – Много добър (5,33).



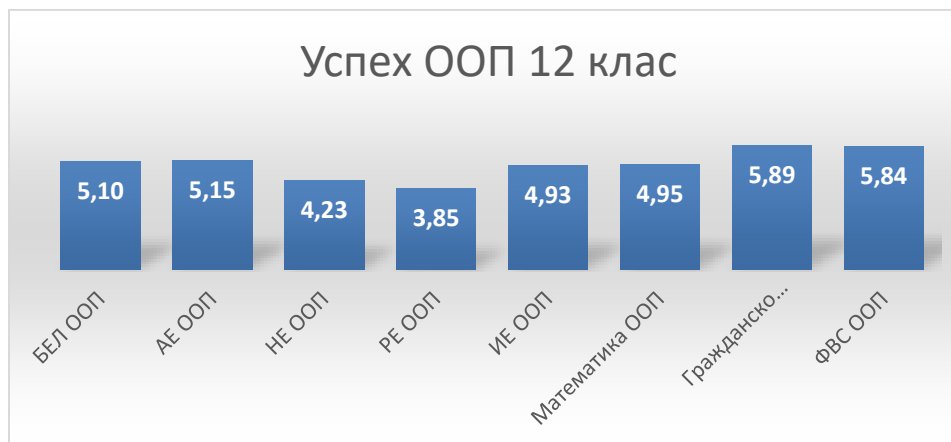
ООП се изучава от всички ученици и резултатите могат да се използват за статистически изводи. Най-ниски са резултатите по НЕ ООП и математика ООП. Математика ООП има 12 слаби оценки за срока. НЕ ООП няма слаби оценки за срока, но голяма част от учениците имат резултат Среден (3).



Броя на учениците в групите по ПП и броя на модулите по различните предмети ПП е различен, поради което достоверни статистически изводи не могат да се формулират. От общо осем профилиращи предмета най-нисък е резултата по биология и ЗО ПП.



Успеха по различните модули от ПП традиционно е по-висок от успеха по ООП. Има модули от ПП, в които всички ученици имат текущ контрол и среден успех 6,00, поради което е необходимо преподавателите да приведат критерия за оценка в съответствие с НАРЕДБА № 7 от 11 август 2016 г. за профилираната подготовка. Среден успех за 12-те класове – Много добър (5,42)



ООП се изучава от всички ученици и резултатите могат да се използват за статистически изводи. Най-ниски са резултатите по НЕ ООП и РЕ ООП. По РЕ ООП 64% от учениците са с резултат Добър (4) и само 4% са с резултат Отличен (6). По НЕ ООП 12^Г клас 53% са с резултат Среден (3) и само 4% са с резултат Отличен (6).



Броя на учениците в групите по ПП и броя на модулите по различните предмети ПП е различен, поради което достоверни статистически изводи не могат да се формулират. От общо седем профилиращи предмета най-нисък е резултата по биология и Зо ПП.

Среденият успех за гимназията за 1 срок на учебната 2024-2025 г. е Много добър (5,41).

II. Резултати по предмети

1. Български език и литература ООП



Качествен анализ: Учениците срещат трудност с анализиране, тълкуване и оценяване на информация в текстове с различен стил. Затрудняват се и с работата по самостоятелно изграждане и редактиране на текстове по теми от изучавани творби. Най-често допусканите грешки са свързани с нарушения на пунктуационни норми, граматични норми. Създаване на писмен текст - учениците срещат трудности и в устното, и в писменото си изразяване; беден речник, използване на разговорни думи, склонност към преразказване, неумение да формулират ясно мисълта си, повърхностна и кратка аргументация. Не четат задължителните литературни текстове за самостоятелна подготовка. За анализа е използван обобщения анализ на председателя на методическото обединение „БЕЛ и обществени науки“ - Искра Ганева, който е изготвен на база индивидуалните анализи на Искра Ганева, Йовка Димова, Олга Георгиева, Севдалина Петкова и Людмила Денева.

2. Чужди езици ООП



Качествен анализ: Анализът на постигнатите резултати показва, че учениците изпитват известни затруднения при усвояване на граматиката. Част от учениците също така срещат трудности при създаването на писмени текстове, най-вече при употребата на правилните глаголни времена и използването на подходяща лексика. В по-голямата си част, компонентите слушане с разбиране и четене с разбиране не затрудняват учениците. Класовете работят на отлично ниво, имат ядра от активни ученици, но повечето не вземат участие по желание. Има часове, в които проблем е нарушаването на дисциплината и ритъма на работа.

За обобщения анализ са използвани анализите на Ивана Улева, Димитър Неделчев, Ренета Стоименова, Таня Николаева, Анета Киранска, Ирина Радионова и Даниела Видинова.



Качествен анализ: Поради ограничен речников запас и недоброто владение на езиковите правила при усното и писмено изразяване учениците срещат трудности. Изграждането на умения за слушане като цяло е по-труден процес за тях, имайки предвид наличието на непознати думи в текста, което допълнително разконцентрира вниманието им. И въпреки това, оценките сочат добро ниво на изградените техники за слушане и четене с разбиране, имайки предвид липсата на достатъчно практика на общуване в реална ситуация с носители на езика. От всички видове речева дейност четенето е най-достъпна и лесна за учениците. Въпреки немалкото затруднения те се справят успешно с четенето на предлаганите текстове и с готовност работят по поставените задачи. По-голямата част от учениците са мотивирани и овладяват с интерес новите теми. Основните проблеми са свързани с говоренето, но работата в по-малки групи дава достатъчно време за всеки да говори, пише и да задава въпроси. Необходима е по-задълбочена и системна подготовка, опресняване на лексиката, което би повишило качеството на писменото изразяване на

учениците.

За обобщения анализ са използвани анализите на Елена Атанасова, Десислава Драганова и Савина Петрова.



Качествен анализ: Количественият анализ показва, че нивото на класовете е много добро. Като цяло учениците се справят много добре със следните елементи: четене с разбиране, лексикални задачи - текст с пропуснати думи. Трудностите са основно при граматичните упражнения. Учениците срещат трудности с едновременното възприемане на зрителна и слухова информация и писане на работния лист, но интерактивното обучение води до комплексно усвояване на знания и умения и е крайно необходимо в часовете по чужд език. За обобщения анализ е използван анализа на Пламенка Николова.



Качествен анализ: Анализът на постигнатите резултати показва, че учениците изпитват известни затруднения при усвояване на граматиката. Има дефицити по отношение на всички компоненти и само единици показват добри резултати. Ниските резултати се дължат на липса на системна самоподготовка, както и недостатъчна вътрешна мотивация и внимание по време на час, при голяма част от учениците. Учениците в 12.в клас показват добри резултати, като част от тях работят отлично.

За обобщения анализ е използван анализа на Людмила Денева.

3. Математика ООП и ПП



Качествен анализ: В 8 клас има 3 слаби оценки, в 9 клас – 3, 10 клас – 2 и 11 клас – 12. С учениците, които имат слаби оценки за срока се провеждат консултации за ОПРЛ. Учениците от 8 клас изпитват затруднения при моделиране на конкретни ситуации; имат пропуски при откриването и създаването на ситуации и допускат грешки при представянето. Учениците в 9 клас изпитват затруднения при пресмятането на комбинаторни понятия, на обединение и сечение на събития и представянето на решенията графично. Анализът за учениците в 10 клас е: 10 а клас – мотивирани, амбициозни, прилежни; 10 б клас – класът с най- висок успех, без особени пропуски, мотивирани с 2 изключения; 10 в – много пропуски, ниска мотивация, липса на желание за учене и 10 г – много пропуски, повечето са мотивирани, прилежни. В 12 клас няма слаби оценки. Учениците знаят основните понятия, основните задачи и познават начините за решаване на задачи. За обобщения анализ са използвани анализите на Зелиха Кямил, Ирена Методиева, Росица Керчева и Димитричка Цонева.

4. Информационни технологии и информатика ООП и ПП



Информатика 8 клас ООП

5,19

Качествен анализ: С нарастване на възрастта на учениците средния успех по информационни технологии ООП намалява. В групата ПП са само ученици с изявен интерес към предмета и съответно средния успех е отличен. Информатика ООП изучава само паралелката профил: Природни науки и нейния среден успех е много добър.

Изготвили анализа: Десислава Йорданова и Донка Стойкова.

5. История и цивилизации ООП и ПП



Качествен анализ: Учениците в 9 клас се справят добре с усвояване на материала, основното затруднение идва от факта, че не са учили история в осми клас. Материалът е труден и обхваща обширен исторически период, проследяващ световната история и българската като част от нея. Отделни ученици завършват срока с добри и много добри оценки, но болшинството демонстрират мотивираност и активност.

Потокът десети клас завърши с много добри и отлични резултати. Изучава се българска история и това е предпоставка за сравнително добрите резултати. СТЕМ паралелката показва някои затруднения, но те се отнасят за отделни нейни представители.

Групите за профилирана подготовка в единайсети и дванадесети клас показват отлични резултати по отделните модули. Тук основното затруднение идва от факта, че не всички ще кандидатстват с история, но все пак намираме подход и мотивировка за постигане на общата цел, отлично представяне.

Изготвили анализа: Петко Костов и Станимир Куртев.

6. География и икономика ООП и ПП



Качествен анализ: Отлично овладяване на учебните знания, отлично справяне с географски проблеми, акцент върху актуални географски проблеми и задълбочено разкриване на взаимовръзките в природните явления са открити в анализа по география и икономика. За обобщения анализ е използван анализа на Свилен Вълев.

7. Философия и гражданско образование ООП и ПП



Качествен анализ: В изготвения анализ по паралелки се дефинира, като основно затруднение на учениците устното изпитване. Учениците добре работят в групи, по проекти и при дискусии. Отбелязано е, че има ученици, които са доволни на по-ниски резултати и не проявяват желание да повишат личния си успех.

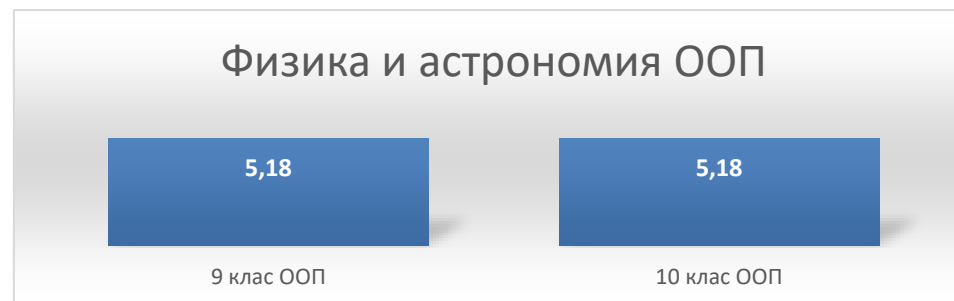
За обобщения анализ е използван анализа на Цанко Христов и срочните резултати на Искрена Петкова.

8. Биология и здравно образование ООП и ПП



Качествен анализ: Обучението в 9 и 10 клас се осъществява в ООП. Учениците имат много добра обща подготовка, добре се справят с груповите задачи, използват се разнообразни форми на изпитване, като проекти, презентации и домашни работи. Двама ученици от IX^B клас са положили на 03.02.2025г. изпит за оформяне на срочна оценка. Обучението в 11 и 12 клас се осъществява само в ПП. Учениците се включват в подготовката със задачи за проучване, с презентации и с проекти. Среден успех по модулите в ПП отличен и много добър. За обобщения анализ са използвани анализите на Румяна Филева и Елка Димитрова.

9. Физика и астрономия ООП



Качествен анализ: Резултатите на учениците от 9 клас показват много добре владее на учебния материал. Усвоен е необходимия минимум от знания и умения. Най-слаб резултат имат учениците от 9г клас. Затруднения имат при преобразуване на една единица в друга, при математически пресмятания и работа с графика. В сравнение с входното ниво, успехът на учениците се е повишил. Учениците от 10 клас решаваха повече логически и изчислителни задачи. Включваха се в екипна работа по разработване и представяне на проекти, проучване на приложения на изучаваните явления и представянето им като презентации и доклади. Наблюдаваха опити, извършени от преподавателя, както и 3D видеа от Мозаик на явления и приложения. За обобщения анализ са използвани анализите на Силвия Денева и Донка Стойкова.

10. Химия и опазване на околната среда ООП и ПП



Качествен анализ: Резултатите на учениците 9 клас показват много добре владеење на учебниот материјал. Учениците с по-ниски резултати се затрудняват при записвање и изравнявање на хемичните уравнения. Допускат грешки при изразявањето на образување на хемична врска. От резултатите на учениците в 10 клас се вижда, че учениците от 10 г клас имат по-нисък среден успех. Затрудняват се при изчисление на топлинните ефекти, определяне на факторите които влијат върху хемичното равновесие. Допускат грешки при записвање на пълните и съкратени йонни уравнения на взаимодействия между електролити във водни разтвори и определне на степените на окисления в съединения. За обобщения анализ са използвани анализите на Силвия Денева, Нефизе Мустафа и Ивелина Христова.

11. Музика ООП



Качествен анализ: Резултатите на учениците с нарастване на възрастта нараства. Средниот резултат за всички класове е отличен. За обобщения анализ са използвани срочните резултати на Пламен Панев.

12. Физическо възпитание и спорт ООП



Качествен анализ: Анализа отчита добри резултати при изпълнение на задачите за развитие на качествата сила и издръжливост. Физическата дееспособност измервана чрез нормативите е на средно ниво, но в часовете по дисциплините волейбол, баскетбол, тенис на маса и бадминтон учениците са активни и участват с желание.

За обобщения анализ е използван общ анализ на Невена Иванова, Анатолий Кънев и Красимир Кръстев.

Изготвил обобщения анализ:ЗДУД / Димитричка Цонева /